

調査報告書

フレイアクリニック利用者 口コミ・利用実態調査

アンケート結果報告書

報告書の目的

本報告書は、アーモンドクリニックコラム編集部が実施した「フレイアクリニック利用者の口コミ・利用実態アンケート」の集計・分析結果をまとめた根拠資料です。読者がアンケートの調査方法、回答分布、自由記述原文、調査上の限界を確認できるよう編集・構成しています。

60%

20 名

85%

70%

「満足・非常に満足」

有効回答数

痛みを感じた回答

提示額とほぼ同じ

調査期間：2026 年 8 月 4 日～2026 年 8 月 10 日

調査主体：アーモンドクリニックコラム編集部

資料作成日・最終更新日：2026 年 8 月 21 日

目次

- 1. 調査概要
- 2. 調査方法と集計方法
- 3. アンケート結果サマリー
- 4. 脱毛効果を感じ始めた回数
- 5. 自己処理頻度の変化
- 6. 施術時の痛み
- 7. 実際に支払った総額
- 8. 予約の取りやすさ
- 9. カウンセリング・通院中の勧誘
- 10. 総合満足度
- 11. フレイアクリニックを選んだ理由
- 12. カウンセリング時の提示額との差
- 13. 数値から確認できる傾向
- 14. 自由記述原文一覧
- 15. 調査の限界・注意事項
- 16. 調査主体・作成日・更新日

1. 調査概要

項目	内容
調査主体	アーモンドクリニックコラム編集部
調査対象	フレイアクリニックの利用経験があると回答し、アンケート回答および任意提出資料をもとに利用状況を確認した回答者
有効回答数	20 名（全体母数 N=20）
調査期間	2026 年 8 月 4 日～2026 年 8 月 10 日
調査方法	インターネットアンケート
募集媒体	ランサーズ
調査項目	脱毛効果を感じ始めた回数、自己処理頻度の変化、施術時の痛み、実支払総額、予約の取りやすさ、勧誘、総合満足度、自由回答、他院と比較して選んだ理由、提示料金と実際の契

	約金額との差
回答形式	単一選択、複数選択、自由記述
利用経験の確認方法	アンケート回答に加え、回答者から任意で提出された契約書や予約完了後のメールなどを確認し、フレイアクリニックの利用経験を確認。資料提出は任意のため、全回答者について同一種類の資料が提出されたものではありません。
集計方法	空欄行を除いた有効回答 20 名を母数として、単一回答は人数と割合を集計。複数回答は各選択肢を選んだ人数と N=20 に対する割合を集計。自由回答は数値集計と分けて原文を掲載。

本調査の位置づけ

本資料は記事内で使用する独自アンケート結果の根拠資料です。アンケート回答から直接確認できる数値、回答者の自由記述、編集部による整理・解釈を区別して掲載します。

2. 調査方法と集計方法

本調査では、フレイアクリニックの利用経験があると回答した 20 名から回答を取得しました。あわせて、回答者には任意で契約書や予約完了後のメールなど、利用状況を確認できる資料の提出を依頼し、提出された資料を用いてフレイアクリニックの利用経験を確認しています。回答者ごとの利用院・契約プラン・施術部位・照射方式・通院回数は統一されていないため、異なる回答者間の金額・効果を単純比較したり、因果関係を判断したりする用途には使用していません。

利用確認について：回答者から任意で提出された契約書・予約完了後のメール等は、利用経験を確認するための補助資料として扱っています。資料の提出有無や種類は回答者によって異なります。

割合は「各選択肢の回答人数 ÷ 有効回答数 20 名 × 100」で算出しています。単一回答は合計 100%、複数回答の「フレイアクリニックを選んだ理由」は 1 人が複数項目を選択できるため、割合の合計は 100%を超えます。

アンケート設問一覧

No.	設問	回答形式
Q1	脱毛効果を感じ始めたのは何回目の施術後でしたか？	単一選択
Q2	自己処理の頻度は施術前と比べてどう変化しましたか？	単一選択
Q3	施術時の痛みはどの程度でしたか？	単一選択
Q4	麻酔代や追加照射なども含め、現在までに支払った総額はどれくらいです	単一選択

	か？ ※契約金額ではなく、実際に支払った総額でお答えください	
Q5	予約の取りやすさはどうでしたか？	単一選択
Q6	カウンセリングや通院中の勧誘はありましたか？	単一選択
Q7	施術の丁寧さ・照射漏れ・脱毛効果を含めた総合的な満足度は？	単一選択
Q8	フレイアクリニックを利用して感じたことを自由に教えてください	自由記述
Q9	他院と比較した上でフレイアクリニックに決めた理由は？（複数選択可）	複数選択
Q10	カウンセリングで提示された当初の料金と、実際に契約した金額に差はありましたか？	単一選択

自由回答の扱い

自由回答 20 件は、誤字脱字や表現を含めて回答原文を改変せず掲載します。自由回答に含まれる効果・痛み・予約・料金・サービス条件は回答者個人の体験・認識であり、現在の公式条件や全利用者の結果を保証するものではありません。

3. アンケート結果サマリー

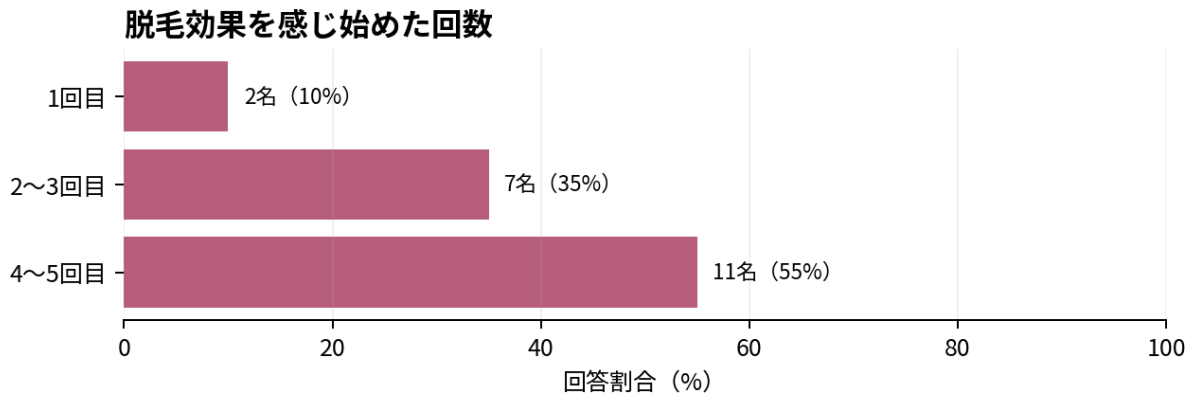
項目	主な結果	読み方・注意点
総合満足度	満足以上 12 名（60%）	普通も 8 名（40%）で、高評価だけに偏っていない
効果実感	4～5 回目 11 名（55%）	最も多いが、1～3 回目で感じた人も 45%
自己処理	大きく減った・ほぼ不要 15 名（75%）	回答者の主観的な変化で、客観的な減毛率ではない
痛み	やや痛かった・痛かった 17 名（85%）	「痛みを感じた」と「強い痛み」は分けて読む必要がある
予約	取りやすい側 12 名（60%）	普通 35%、やや取りにくい 5%。時間帯の自由回答も確認が必要
勧誘	なかった 12 名（60%）	残り 8 名は「軽い案内程度」
支払総額	10 万～20 万円未満 8 名（40%）	契約条件が異なるため平均額には転用しない
提示額との差	ほぼ提示通り 14 名（70%）	6 名（30%）は 5 万円未満の範囲で高

		くなった
選んだ理由	照射方式を選べる点 12 名 (60%)	複数回答。プランによって選択可否が異なる点に注意

4. 脱毛効果を感じ始めた回数

回答 20 名のうち、最も多かったのは「4～5 回目」の 11 名 (55%) でした。

回答	人数	割合
1 回目	2 名	10%
2～3 回目	7 名	35%
4～5 回目	11 名	55%



図：脱毛効果を感じ始めた回数 (n=20)

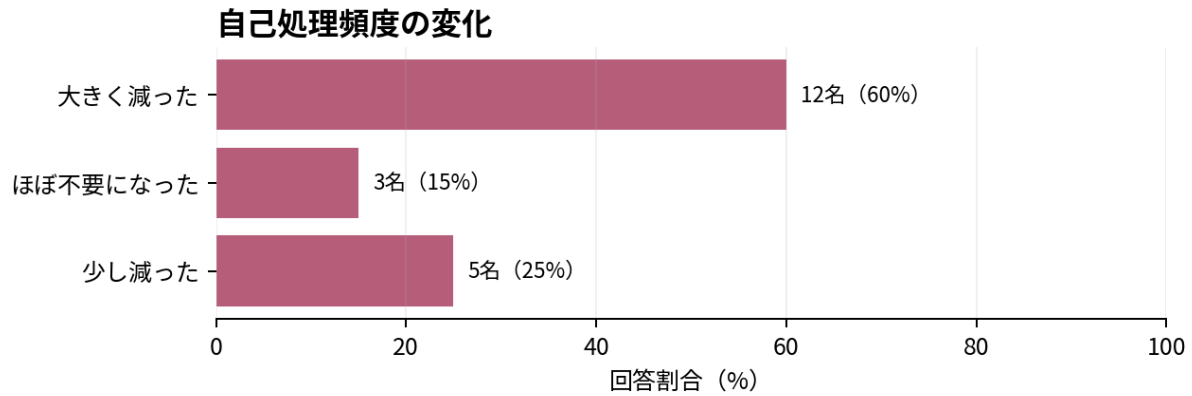
読み方

「効果を感じ始めた回数」は回答者の主観的な体感です。4～5 回目が 55% で最多でしたが、2～3 回目 35%、1 回目 10% と分散しています。特定回数で同じ効果が得られることや、脱毛が完了することを示す結果ではありません。

5. 自己処理頻度の変化

回答 20 名のうち、最も多かったのは「大きく減った」の 12 名 (60%) でした。

回答	人数	割合
大きく減った	12 名	60%
ほぼ不要になった	3 名	15%
少し減った	5 名	25%



図：自己処理頻度の変化 (n=20)

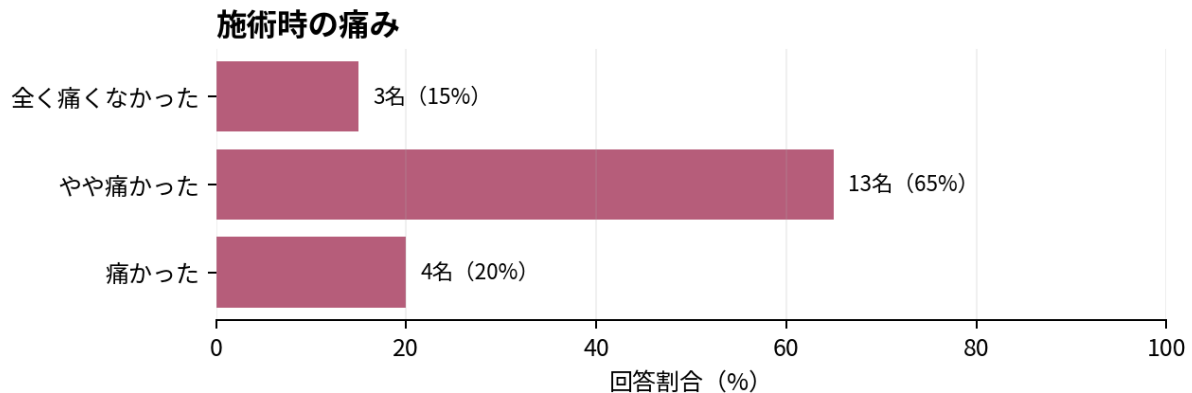
読み方

20 名全員が「少し減った」以上の変化を回答し、「大きく減った・ほぼ不要」は 75%でした。ただし、施術部位や施術回数が統一されていないため、客観的な減毛率や必要回数としては扱えません。

6. 施術時の痛み

回答 20 名のうち、最も多かったのは「やや痛かった」の 13 名（65%）でした。

回答	人数	割合
全く痛くなかった	3 名	15%
やや痛かった	13 名	65%
痛かった	4 名	20%



図：施術時の痛み (n=20)

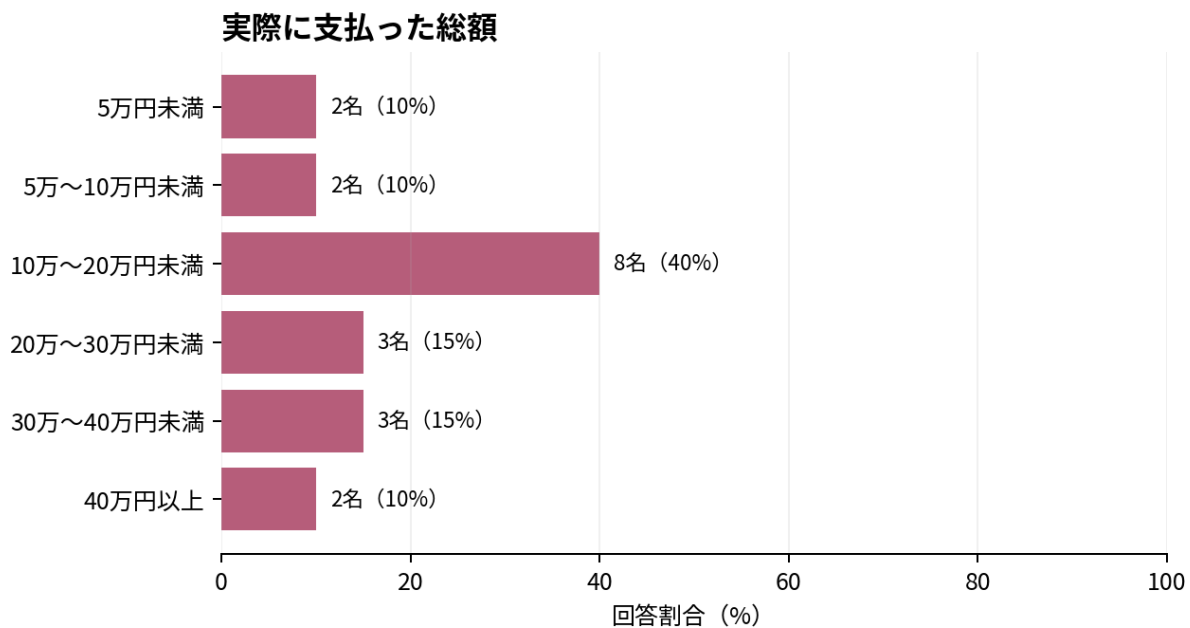
読み方

85%が「やや痛かった・痛かった」と回答しましたが、そのうち 65%は「やや痛かった」です。「何らかの痛みがあった」ことと「強い痛みだった」ことは同一ではありません。

7. 実際に支払った総額

回答 20 名のうち、最も多かったのは「10 万～20 万円未満」の 8 名（40%）でした。

回答	人数	割合
5 万円未満	2 名	10%
5 万～10 万円未満	2 名	10%
10 万～20 万円未満	8 名	40%
20 万～30 万円未満	3 名	15%
30 万～40 万円未満	3 名	15%
40 万円以上	2 名	10%



図：実際に支払った総額（n=20）

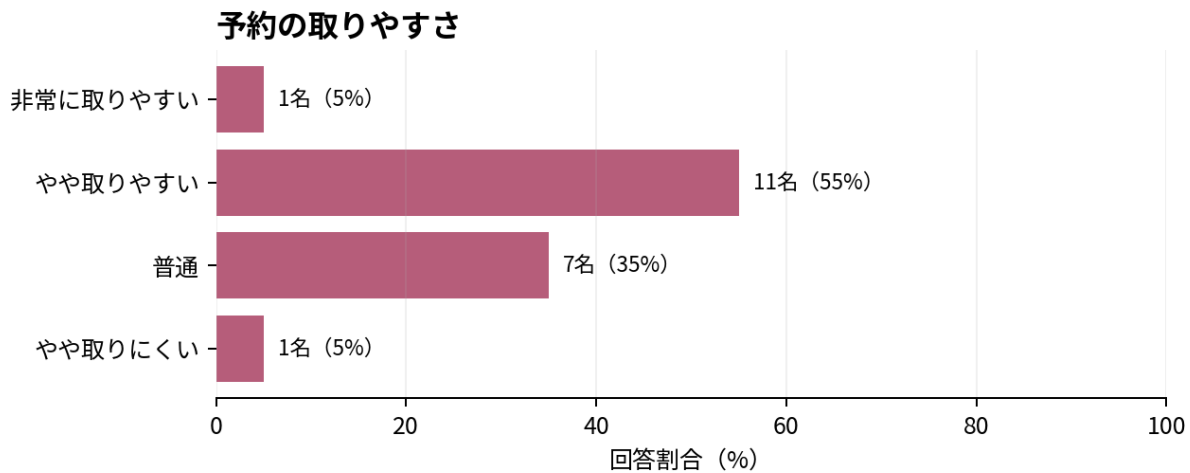
読み方

支払総額は 10 万～20 万円未満が 40%で最多でしたが、5 万円未満から 40 万円以上まで分布しています。契約部位・回数・プラン等が金額帯とひも付いていないため、平均料金や相場としては使用できません。

8. 予約の取りやすさ

回答 20 名のうち、最も多かったのは「やや取りやすい」の 11 名（55%）でした。

回答	人数	割合
非常に取りやすい	1 名	5%
やや取りやすい	11 名	55%
普通	7 名	35%
やや取りにくい	1 名	5%



図：予約の取りやすさ（n=20）

読み方

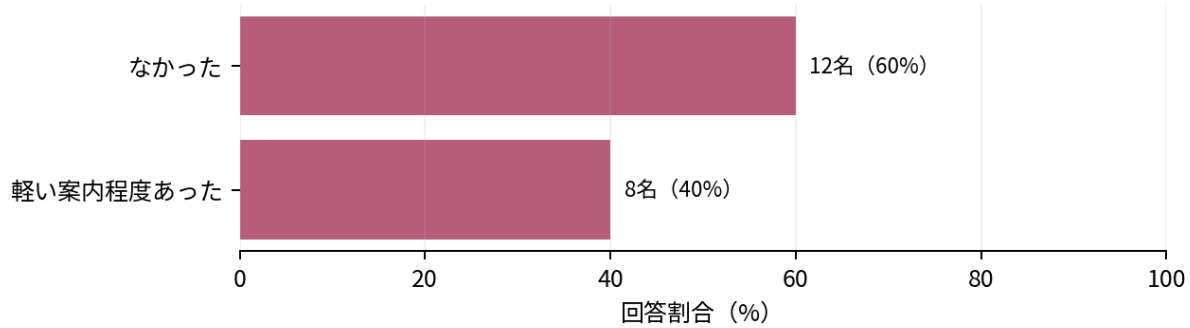
「非常に取りやすい・やや取りやすい」は 12 名（60%）でした。一方、自由回答には土日・夕方・人気時間帯・直近予約で希望日に取れなかった体験もあり、院・曜日・時間帯・時期で評価が変わる可能性があります。

9. カウンセリング・通院中の勧誘

回答 20 名のうち、最も多かったのは「なかった」の 12 名（60%）でした。

回答	人数	割合
なかった	12 名	60%
軽い案内程度あった	8 名	40%

カウンセリング・通院中の勧誘



図：カウンセリング・通院中の勧誘 (n=20)

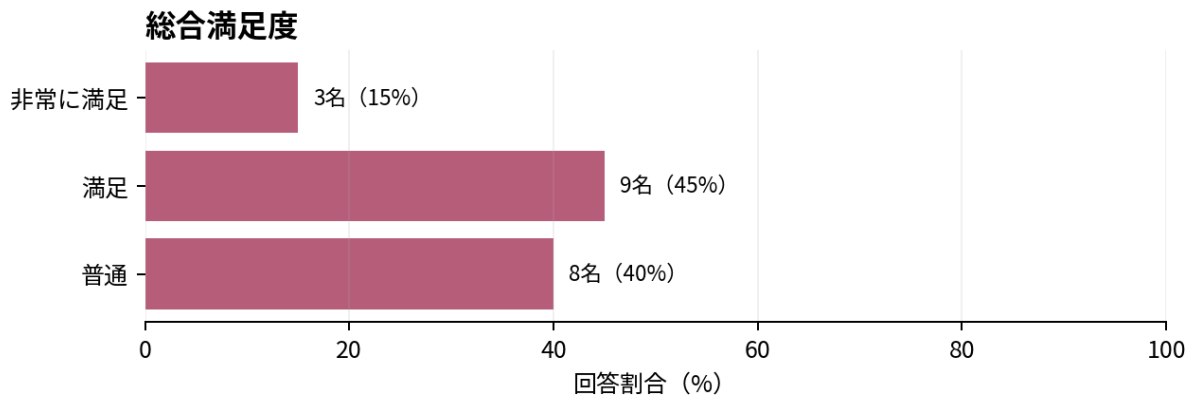
読み方

12名（60％）は「なかった」、8名（40％）は「軽い案内程度あった」と回答しました。本調査では「強い・しつこい勧誘」に相当する回答は確認されていませんが、全院・全スタッフの対応を示すものではありません。

10. 総合満足度

回答 20 名のうち、最も多かったのは「満足」の 9 名（45％）でした。

回答	人数	割合
非常に満足	3 名	15%
満足	9 名	45%
普通	8 名	40%



図：総合満足度 (n=20)

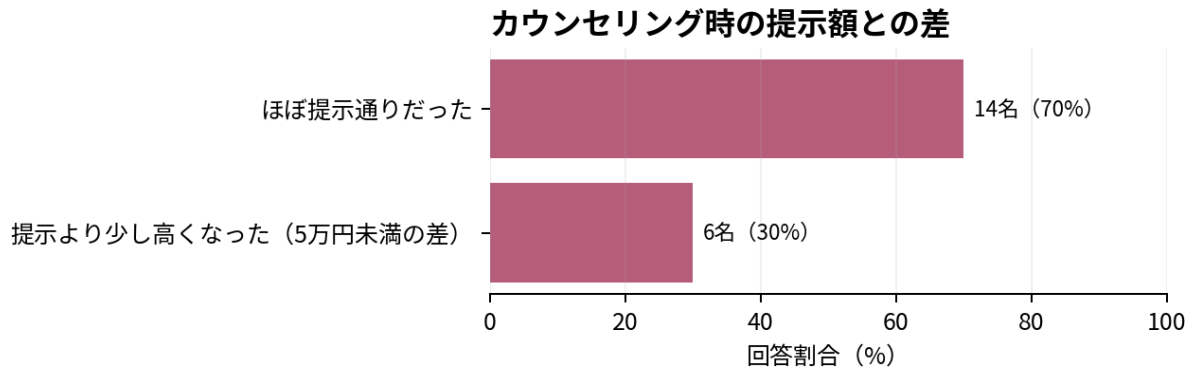
読み方

「非常に満足・満足」は12名（60%）、「普通」は8名（40%）でした。本設問は施術の丁寧さ・照射漏れ・脱毛効果を含む総合評価であり、効果満足度や接客満足度など個別項目へ転用はできません。

11. カウンセリング時の提示額との差

回答20名のうち、最も多かったのは「ほぼ提示通りだった」の14名（70%）でした。

回答	人数	割合
ほぼ提示通りだった	14名	70%
提示より少し高くなった（5万円未満の差）	6名	30%



図：カウンセリング時の提示額との差（n=20）

読み方

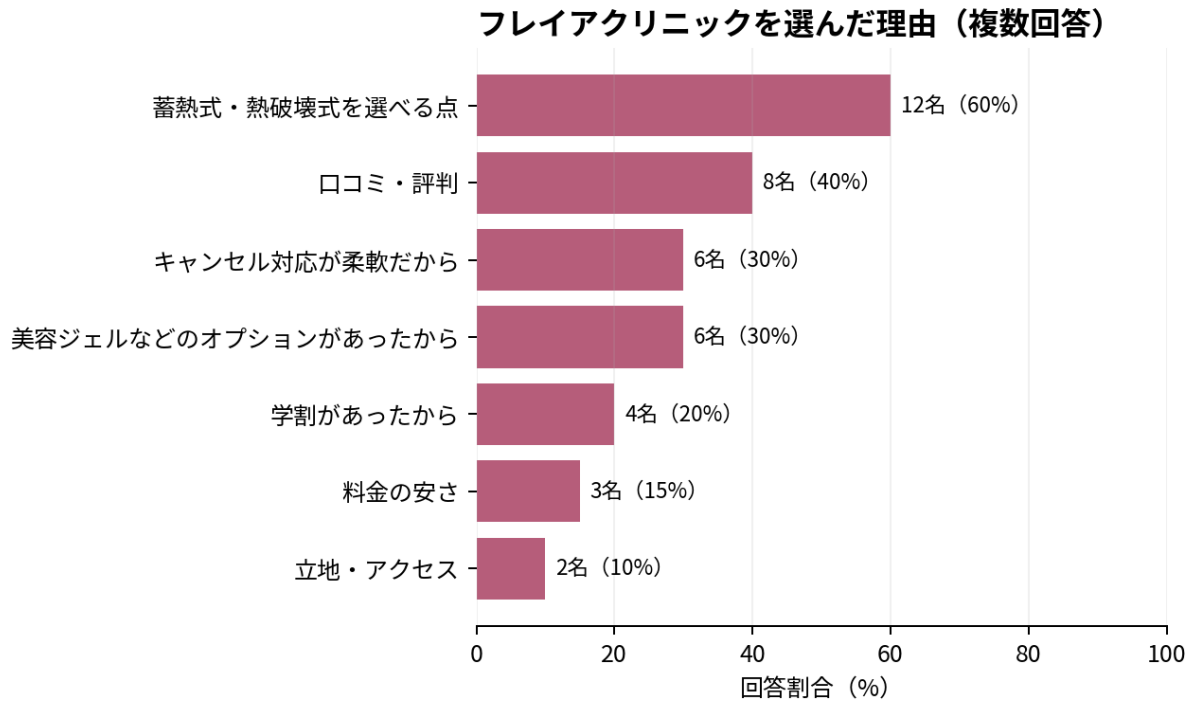
14名（70%）は「ほぼ提示通り」、6名（30%）は「提示より少し高くなった（5万円未満の差）」と回答しました。差額が生じた具体的な理由は本調査では確認していないため、オプションやプラン変更が原因だったとは断定できません。

12. フレイアクリニックを選んだ理由

他院と比較した上でフレイアクリニックを選んだ理由は複数回答で取得しました。最も多かったのは「蓄熱式・熱破壊式を選べる点」の12名（60%）でした。

選んだ理由	人数	割合
蓄熱式・熱破壊式を選べる点	12名	60%
口コミ・評判	8名	40%

キャンセル対応が柔軟だから	6 名	30%
美容ジェルなどのオプションがあったから	6 名	30%
学割があったから	4 名	20%
料金の安さ	3 名	15%
立地・アクセス	2 名	10%



図：フレイアクリニックを選んだ理由（複数回答／n=20）

読み方

複数回答のため割合の合計は 100% になりません。また、「蓄熱式・熱破壊式を選べる点」は回答者が選択理由として挙げた内容です。実際の照射方式の選択可否や条件は契約プランによって異なる可能性があるため、最新の公式条件を確認する必要があります。

13. 数値から確認できる傾向

- 総合満足度は「満足・非常に満足」が 60% で、「普通」が 40% でした。
- 効果を感じ始めた回数は 4～5 回目が 55% で最多でした。自己処理は 75% が「大きく減った・ほぼ不要」と回答しました。
- 施術時の痛みは 85% が「やや痛かった・痛かった」と回答しました。ただし 65% は「やや痛かった」です。

- 予約は 60% が取りやすい側でしたが、自由回答では土日・夕方・人気時間帯などの取りにくさを示す回答もありました。
- 支払総額は 10 万～20 万円未満が 40% で最多でした。金額帯は広く、回答者ごとの契約条件が異なるため平均料金には転用できません。
- カウンセリング時の提示額は 70% が「ほぼ提示通り」、30% が「5 万円未満の範囲で高くなった」と回答しました。
- 選択理由では「蓄熱式・熱破壊式を選べる点」が 60% で最多となり、「料金の安さ」は 15% でした。

読者が確認すべきこと

アンケートの多数派だけで契約可否を決めず、希望する施術部位・プラン・照射方式・予約時間帯・追加費用を自分の条件に合わせて確認してください。特に、痛み・効果・予約は回答者ごとの条件差が大きいため、個別のカウンセリングで確認することが重要です。

14. 自由記述原文一覧

アンケートで回収された自由回答 20 件の原文です。誤字脱字や表現を含め、回答内容を改変せずそのまま掲載しています。

掲載上の注意

自由記述は回答者個人の感想です。効果・痛み・予約・料金・スタッフ対応・サービス条件を保証するものではありません。自由回答内の料金・プラン・キャンセル等に関する記載は、回答者の契約時点・利用条件に基づく可能性があります。現在の条件は公式情報で確認してください。

No.1

自己処理がほとんどなくなったので、良かったです。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.2

最初は不安で痛いかな？とも思いましたが案外痛くなく受けることができたので満足しています。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.3

全身脱毛の安心プランを契約し、4～5 回目を受けた頃からワキや脚などの太い毛が明らかに減ったと感じました。自己処

理の頻度も以前よりかなり少なくなり、脱毛効果には満足しています。施術中は部位によって少し痛みがありましたが、看護師さんがこまめに声をかけてくれたので安心できました。予約変更に柔軟に対応してもらえる点は助かりましたが、土日や夕方は希望日に予約できず、施術間隔が予定より空いたこともありました。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.4

フレイアクリニックを利用して感じたことをまとめると、「丁寧な医療脱毛と落ち着いた雰囲気ですぐ安心して通える」という印象が強かったです。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.5

フレイアクリニックを利用してみて、施術前の説明が丁寧で安心して通えると感じました。痛みのケアもしっかりしており、医療脱毛でも落ち着いて受けられました。院内は清潔で落ち着いた雰囲気があり、初めてでも通いやすいクリニックだと思いました。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.6

初めての医療脱毛に迷っていて相談したところ、親身に話を聞いてくれてここにしようと思った。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.7

通院を続ける中で施術の流れが落ち着いていて安心して任せられると感じる場面が多くありました。そして回数を重ねるごとに太い毛が少しずつ減っていく変化が分かりやすく気持ちが前向きになる瞬間が増えていきました。痛みは部位によって強弱があり緊張することもありましたが施術者が声をかけながら進めてくれたので不安が和らぎました。予約は希望通りにならない時期もありましたが工夫すれば通える範囲で大きな支障はありませんでした。キャンセル対応が柔軟な点は急な予定変更が多い生活には助かる仕組みで通いやすさにつながりました。こうした経験を通して総合的には利用して良かったと感じています。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.8

全身脱毛で契約しました。数回通ううちに毛量が減り、自己処理の頻度が少なくなりました。施術時の痛みにも配慮があり、スタッフの説明も丁寧でした。キャンセル対応が柔軟な点も安心して通える理由でした。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.9

施術は毎回でいねいで、照射漏れの不安もなく安心して通えました。太い毛が減っていく実感があり、効果面では満足しています。キャンセル料がかからない点は予定が変わりやすい自分には助かりましたが、人気の時間帯は予約が取りづらいこともあり、その点だけ少し不便に感じました。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.10

VIO セットを契約しました。3 回目から毛量が少なくなりました。急な予定が入った場合、当日キャンセルできるのが良かったです。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.11

全身脱毛を契約し、まだ 2 回しか通っていませんが、自己処理の頻度が少し減ったように感じています。ただ、人気なこともあって予約が少し取りにくいので、直近の予約が取れない点が少し残念です。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.12

蓄熱式メインのため照射時の痛みが比較的少なく、看護師さんも毎回肌の状態や痛みに配慮して丁寧に施術してくれました。予約も比較的取りやすく、自分のペースで無理なく通うことができたので満足しています。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.13

カウンセリングが丁寧で、施術の流れや料金について分かりやすく説明してもらえたので安心して始めることができました。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.14

スタッフの方が優しく声をかけながら施術してくれたので、緊張せずに受けることができました。院内も清潔感がありました。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.15

痛みが心配でしたが、思っていたよりも我慢できる程度でした。痛みが強い部分は確認しながら進めてもらえたのが良かったです。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.16

何回か通ううちに毛が薄くなってきたと感じ、自己処理をする回数も以前より減りました。少しずつ効果を実感できています。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.17

駅から通いやすい場所にあり、仕事や予定の前後にも利用しやすかったです。スタッフの対応も丁寧で好印象でした。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.18

予約は時期によって希望する日時が取りにくいこともありましたが、施術や接客については満足しています。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.19

無理に契約を勧められるような雰囲気がなく、自分の希望を聞きながらプランを案内してもらえたので安心感がありました。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

No.20

初めての医療脱毛で不安もありましたが、質問の一つひとつ丁寧に答えてもらえました。全体的に落ち着いた雰囲気を通いやすと感じました。

※回答原文。誤字脱字を含めて改変していません。

15. 調査の限界・注意事項

- 本調査は、フレイアクリニックの利用経験があると回答した 20 名を対象に実施した小規模調査です。回答者には任意で契約書や予約完了後のメールなどの資料提出を依頼し、提出された資料を利用経験の確認に用いています。ただし、本調査結果が利用者全体の傾向を示すものではありません。
- 利用経験の確認では、アンケート回答に加え、回答者から任意で提出された契約書や予約完了後のメールなどを確認しています。資料提出は任意のため、すべての回答者について同一種類の確認資料が提出されたものではありません。
- 回答者ごとの利用院、契約プラン、施術部位、照射方式、通院回数、利用時期などは統一されていません。
- 脱毛効果を感じるまでの回数、自己処理頻度の変化、痛みの感じ方には個人差があります。本調査結果は特定の施術効果、必要回数、安全性を保証するものではありません。

- 支払総額は回答時点までに麻酔代や追加照射等を含めて実際に支払った総額として回答を取得していますが、契約内容が異なるため、利用者全体の平均料金や相場として扱うことはできません。
- 予約の取りやすさ、スタッフ対応、勧誘等は利用院・時期・曜日・時間帯・担当者等によって異なる可能性があります。
- 自由記述は回答者個人の感想であり、すべての利用者・全院・全スタッフに同じ内容が当てはまることを示すものではありません。
- 自由記述に含まれる料金・プラン・無料サービス・キャンセル条件等は、回答者の契約時期・内容により現在と異なる場合があります。最新情報は公式サイトや契約書面で確認してください。
- 本調査の総合満足度は「施術の丁寧さ・照射漏れ・脱毛効果を含めた総合的な満足度」を尋ねた複合設問です。個別の「効果満足度」「接客満足度」等へ転用しないでください。
- 任意提出資料は利用経験の確認を補強するためのものであり、資料提出の有無によって回答内容の正確性や施術結果を保証するものではありません。

16. 調査主体・作成日・更新日

項目	内容
調査主体	アーモンドクリニックコラム編集部
資料作成日	2026 年 8 月 21 日
最終更新日	2026 年 8 月 21 日

本報告書の位置づけ

本報告書は、記事内で使用するフレイアクリニック独自アンケート結果の根拠資料です。定量集計、自由記述原文、編集部による整理・解釈を区別して掲載しています。